



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRARIAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGROECOSSISTEMAS  
PLANO DE ENSINO 2021.2



**I. IDENTIFICAÇÃO DA DISCIPLINA:**

CÓDIGO	NOME DA DISCIPLINA	Nº DE HORAS-AULA SEMANAIS		TOTAL DE HORAS-AULA SEMESTRAIS
		TEÓRICAS	PRÁTICAS	
PGA 410048	Apresentação Oral de Pesquisas em Inglês	1 h/a	--	15

**I.1. HORÁRIO**

TURMAS TEÓRICAS	TURMAS PRÁTICAS
Terça-feira 18:00-19:00h	--

**II. PROFESSOR (ES) MINISTRANTE (S)**

Prof. Ilyas Siddique

**II. PRÉ-REQUISITO(S):** No início da disciplina é desejável a habilidade básica de falar e entender inglês

CÓDIGO	NOME DA DISCIPLINA
--	--

**IV CURSO(S) PARA O QUAL(IS) A DISCIPLINA É OFERECIDA**

Aberta a todos os cursos e indivíduos interessados em Ciências Ambientais, Agrárias e/ou Biológicas e áreas afins.

**V. EMENTA**

Apresentação e discussão de seminários sobre pesquisas próprias de conteúdo científico nas ciências ambientais, agrárias, biológicas, interdisciplinares e afins, ilustrando e aplicando os conceitos da disciplina: Critérios para comunicação científica oral efetiva em inglês. Atrair interesse, manter foco, engajar o público de outras (sub)áreas de conhecimento. Ajustar a linguagem ao público. Tradeoff entre concisão e excesso de jargão especialista. Sinergia entre comunicação gráfica e linguagem oral.

**VI. OBJETIVOS**

1. Aprimoramento da capacidade de expressão e compreensão científica oral em inglês, tanto para apresentações orais, como para o debate científico.
2. Apropriação das habilidades comunicativas e confiança em inglês mediante facilitação prática em ambiente seguro, livre de ridicularização e sem pressão de transmitir um determinado conteúdo.

**VII. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO**

Após uma breve introdução teórica de comunicação científica em inglês cada matriculado/a apresenta 1-3 seminários em inglês (pelo menos uma revisão bibliográfica em inglês e até uma apresentação de resultados ou proposta de projeto de pesquisa), seguido por discussão em plenária em inglês. Os temas de ambos seminários podem ser escolhidos livremente pelos participantes e podem envolver (parte d) conteúdo da pesquisa própria. Os participantes são incentivados a aproveitar os seminários avaliados para aprimorar uma apresentação futura em evento internacional e receber retroalimentação

construtiva do professor e da turma. Serão convidados palestrantes externos com habilidades avançadas de comunicação científica em inglês. Será incentivada a participação de professores, pós-doutorandos, e interessados externos em seminários avulsos (tanto como apresentadores como na plateia) para enriquecer a atratividade dos seminários e da discussão.

### VIII. METODOLOGIA DE ENSINO / DESENVOLVIMENTO DO PROGRAMA

Todas as aulas serão ministradas em inglês, inclusive todas as apresentações e debates discentes. Prioridade será dada para o aprimoramento da capacidade de expressão e compreensão científica oral em inglês, tanto para apresentações orais, como para o debate científico. Será promovida a consolidação das habilidades comunicativas e confiança em inglês mediante facilitação prática em ambiente seguro, livre de ridicularização e sem pressão de transmitir um determinado conteúdo.

1. Elaboração de um cronograma de seminários que contemple todos os matriculados a apresentarem seminários de pesquisas de escolha própria que seja relevante para o público amplo na plateia. O número de apresentações por estudante dependerá do número de matriculados.
2. Exercícios de aplicação dos critérios por meio de exercícios de leitura, análise, apresentação oral e discussão com a plateia em inglês do(s) artigo(s) escolhido(s) por cada um(a).

As atividades pedagógicas não presenciais serão realizadas em plataformas e recursos online:

- a) **Atividades pedagógicas assíncronas (total de 3 h-a):** leitura de artigos, livros, slides, estudo de vídeo-aulas gravadas, fórum de discussão;
- b) **Aulas síncronas com atividades avaliativas (total de 12 h-a):** pelo recurso GoogleMeet, ou alternativas pelo BigBlueButton no moodle ConferenciaWeb-RNP, Jitsi, Zoom, conforme funcionalidade e acessibilidade confirmada pela turma: Faremos o esforço de gravar as aulas síncronas e, posteriormente, disponibilizá-las numa pasta no GoogleDrive, sujeito às condições tecnológicas para viabilizar isso.

### IX. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

1. Até três seminários apresentados por estudante na disciplina com foco na análise crítica-construtiva de artigo(s) científico(s) importante(s) recente(s) sobre um tema científico de escolha própria que seja interessante para toda a plateia (média das apresentações totalizam 60%);
2. Elaboração de um cartaz (ou ecard) adequado para divulgação visual ampla e efetiva para anunciar o próprio seminário na turma (e pela internet, *se desejar*, especialmente para a comunidade da UFSC) (média dos cartazes totalizam 10%);
3. Participação e aprimoramento absoluto (progresso em relação ao início da disciplina) de habilidades comunicativas em inglês científico na discussão dos seminários dos outros participantes (média ao longo do semestre 30%).

### X. NOVA AVALIAÇÃO

A nota final será computada como média ponderada das três notas dos itens apresentados em IX. Metodologia de Avaliação, sem possibilidade de prova final.

### XI. CRONOGRAMA: (12 h-a síncronas + 3 h-a assíncronas = 15 h-a)

Data /prazo	Modalidade	Conteúdo
07/09	Sem aula	Feriado Nacional: Independência do Brasil
Antes da primeira aula	2,5 h-a assíncronas	Vídeoaula pré-gravada (Siddique) e leituras 1 (Nye Jr. 2009; May 2017; Hobbs 2006; Pain 2016c; Rubenson 2018): Critérios para análise crítica-

		construtiva de artigos científicos. Critérios para síntese esclarecedora da contribuição inovadora de um artigo e elenco de pontos chaves de debate científica que gera interesse para além da própria área de conhecimento. Comunicação científica oral efetiva em inglês.
14/09	1 h-a síncrona	Participantes apresentam a sua trajetória, suas experiências com o inglês e com a comunicação científica e suas expectativas em relação à disciplina ( <i>breaking the ice</i> ). Introdução à disciplina. Esclarecimento de dúvidas, opções tecnológicas e de aprimoramento da comunicação, conforme necessidades e preferências da turma
Antes do 1º seminário	0,5 h-a assíncrona	Leituras 2 (Heleta 2016; Biswas & Kirchherr 2016; Letchford et al. 2015)
21/09, 28/09, 05/10	1 h-a síncrona por encontro	Apresentação de 1 seminário em cada data seguido por um debate sobre o seminário no qual o/a apresentador(a) instiga a turma a fazer perguntas, interpretações divergentes, animando o debate científico crítico-construtivo (sob facilitação do professor).
12/10	Sem aula	Feriado nacional: Nossa Senhora Aparecida
19/10, 26/10	1 h-a síncrona por encontro	Apresentação de 1 seminário em cada data seguido por um debate sobre o seminário no qual o/a apresentador(a) instiga a turma a fazer perguntas, interpretações divergentes, animando o debate científico crítico-construtivo (sob facilitação do professor).
02/11	Sem aula	Feriado nacional: Finados
09/11, 16/11, 23/11, 30/11, 07/12	1 h-a síncrona por encontro	Apresentação de 1 seminário em cada data seguido por um debate sobre o seminário no qual o/a apresentador(a) instiga a turma a fazer perguntas, interpretações divergentes, animando o debate científico crítico-construtivo (sob facilitação do professor).
14/12	1 h-a síncrona	Avaliação geral da disciplina: Avanços alcançados, prioridades futuras. Opções para melhorar o ensino das habilidades de debate científico em inglês.

### XIII. BIBLIOGRAFIA BÁSICA

- Hobbs, R. J. (2006). Overcoming barriers to effective public communication of ecology. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 4(9), 496–497. [https://doi.org/10.1890/1540-9295\(2006\)4\[496:OBTEPC\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1890/1540-9295(2006)4[496:OBTEPC]2.0.CO;2)
- Hofmann, A.H. (2014) Oral presentations. Chapter 29, pp. 542-574 in: Hofmann, A.H. *Scientific writing and communication*. Oxford University Press, Oxford, UK. [moodle]
- McPeck et al. (2009) The Golden Rule of Reviewing. *The American Naturalist*, 173(5), E155–E158. <https://doi.org/10.1086/598847>
- Rubenson, D. (2018) Prioritize the needs of the audience when giving a presentation. *Nature*, 560(7719), 23–25. <https://doi.org/10.1038/d41586-018-06021-z>
- Stark, P. B. (2018) Before reproducibility must come preproducibility. *Nature*, 557(7707), 613–613. <https://doi.org/10.1038/d41586-018-05256-0>

### XIII. BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

- Biswas, A.K. & Kirchherr, J. (2016) Prof, no one is reading you. [The Straits Times](#)
- Heleta, S. (2016) Academics need to embrace new ways of writing and sharing research. [The Conversation](#)
- Letchford, A., Moat, H. S., & Preis, T. (2015) The advantage of short paper titles. *Royal Society Open Science*, 2(8), 150266. <https://doi.org/10.1098/rsos.150266>
- May, K. T. (2017) Twelve pieces of advice for giving talks that have impact. [TEDWomen Blog](#)
- Nye Jr., J.S. (2009) The Making of Great Communicators. [Project Syndicate](#)
- Pain, E. (2016a) How to keep up with the scientific literature. *Science Careers*  
[dx.doi.org/10.1126/science.caredit.a1600159](https://doi.org/10.1126/science.caredit.a1600159)
- Pain, E. (2016b) How to review a paper. *Science Careers* [dx.doi.org/10.1126/science.caredit.a1600134](https://doi.org/10.1126/science.caredit.a1600134)
- Pain, E. (2016c) How to (seriously) read a scientific paper. *Science Careers*  
[dx.doi.org/10.1126/science.caredit.a1600047](https://doi.org/10.1126/science.caredit.a1600047)
- Sayer, E. (2016) *The BES Publications Short Guide to Scientific Writing*. British Ecological Society, London, UK. [moodle & [bit.ly/BESGuidetowriting](http://bit.ly/BESGuidetowriting) ]
- Wai, J. & Miller, D. (2015) Here's why academics should write for the public. [The Conversation](#)